

Rudolf Steiner-Archiv
am Goetheanum

Manuskript.
Nicht durchgesehen.
Nur für die Angehörigen der Allgemeinen
Anthroposophischen Gesellschaft. - - -

✓ gedrückt

M 68a

V o r t r a g

von

Dr. R u d o l f S t e i n e r

gehalten am 19. Januar 1924 in D o r n a c h .

I

Meine lieben Freunde!

Wenn ich nun versuchen werde, eine Art von Einführung in die Anthroposophie selbst zu geben, so soll das so geschehen, dass darinnen womöglich eine Art von Anleitung zugleich gegeben ist für die Art, wie man vor der Welt Anthroposophie heute vertreten kann. Aber ich will eben doch einige einleitende Worte der Sache noch vorausschicken. Es wird gewöhnlich nicht genügend berücksichtigt, dass ja das Geistige ein Lebendiges ist, und dasjenige, was lebt, muss auch im vollen Leben erfasst werden. Wir dürfen einfach nicht, indem wir uns als die Träger der anthroposophischen Bewegung in der Anthroposophischen Gesellschaft fühlen, wir dürfen nicht diejenigen Dinge aus dem Auge verlieren, die ich gestern besprochen habe. Wir dürfen nicht gewissermassen die Hypothese voraussetzen, jeden Tag beginne die anthroposophische Bewegung. Sie ist eben mehr als zwei Jahrzehnte da, und die Welt hat Stellung zu ihr genommen. Daher muss bei jeder Art, sich im anthroposophischen

Sinne zur Welt zu verhalten, dies Gefühl, dass man es zu tun hat mit etwas, wozu die Welt Stellung genommen hat, stehen; es muss im Hintergrunde stehen, dieses Gefühl. Hat man dieses Gefühl nicht und denkt, man vertritt einfach da im absoluten Sinne, wie man's auch vor zwei Jahrzehnten hätte machen können, Anthroposophie, dann wird man immer weiter und weiter darinnen fortfahren, diese Anthroposophie in ein schiefes Licht vor die Welt zu bringen. Und das ist ja ~~gerade genug~~ gerade genug geschehen, und es sollte eben ein Ende gemacht werden auf der einen Seite, und es sollte demgegenüber ein Anfang gegeben werden auf der anderen Seite durch unsere Weihnachtstagung, und die darf nicht ohne Auswirkung bleiben, wie ich schon gestern nach den verschiedensten Richtungen hin angedeutet ~~hat~~ habe.

Gewiss, es kann nicht jedem Mitgliede der Anthroposophischen Gesellschaft zugemutet werden, irgendwie sozusagen nun sich neue Impulse zu geben, wenn ihm das nicht seiner Seelenverfassung nach gegeben ist. Jeder hat das Recht, weiter - ich möchte sagen - ein teilnahmsvolles Mitglied zu sein, das die Dinge aufnimmt, und das sich damit begnügt, die Dinge aufzunehmen. Wer aber teilnehmen will an der Vertretung der Anthroposophie vor der Welt in irgend einer Form, der kann nicht vorübergehen an demjenigen, was ich gestern auseinandergesetzt habe. In dieser Beziehung muss in die Zukunft hinein nicht nur in Worten, sondern im Tun die vollste Wahrheit herrschen.

Nun, meine lieben Freunde, ich werde ja noch öfter solche einleitenden Worte sprechen. Wollen wir nun damit beginnen, eine Art von Einführung in die anthroposophische Weltanschauung zu geben.

Wer über Anthroposophie etwas sprechen will, muss voraussetzen, dass zunächst dasjenige, was er sprechen will, eigentlich nichts anders ist, als im letzten Grunde dasjenige, was das Herz seines Zuhörers durch sich selber sagt. In aller Welt ist niemals durch irgend eine Initia-

tions- oder Einweihungswissenschaft irgend etwas anderes beabsichtigt gewesen, als dasjenige auszusprechen, was im Grunde genommen die Herzen derjenigen durch sich selbst sprechen, die das Betreffende hören wollen. Sodass eigentlich das im allereminentesten Sinne der Grundton anthroposophischer Darstellung sein muss, aufzutreffen auf dasjenige, was das tiefste Herzensbedürfnis derjenigen Menschen ist, die Anthroposophie nötig haben.

Wenn man heute auf diejenigen Menschen hinschaut, die über die Oberfläche des Lebens hinauskommen, so sieht man ja, dass alte, durch die Zeiten gehende Empfindungen einer jeden Menschenseele sich erneuert haben. Man sieht, dass die Menschen heute in ihrem Unterbewusstsein schwere Fragen haben, Fragen, die nicht einmal in klare Gedanken gebracht werden können, geschweige denn durch dasjenige, was in der ~~si~~ zivilisierten Welt vorhanden ist, eine Antwort finden können. Aber vorhanden sind diese Fragen. Und sie sind tief vorhanden bei einer grossen Anzahl von Menschen. Sie sind eigentlich vorhanden bei allen wirklich denkenden Menschen der Gegenwart. Wenn man aber diese Fragen in Worte fasst, so scheint es zunächst, als ob sie weithergeholt wären, und sie sind doch so nahe. Sie sind in aller unmittelbarster Nähe der Menschenseele der denkenden Menschen.

Zwei Fragen kann man aus dem ganzen Umfang der Rätsel, die heute den Menschen bedrücken, zunächst machen. Die eine Frage, sie ergibt sich für die Menschenseele dann, wenn diese Menschenseele auf das eigene menschliche Dasein schaut und auf die Weltumgebung. Die Menschenseele sieht den Menschen hereinkommen durch die Geburt in das irdische Dasein. Sie sieht das Leben verlaufen zwischen der Geburt oder Empfängnis und dem physischen Tode. Sie sieht dieses Leben verlaufen mit den mannigfaltigsten inneren und äusseren Erlebnissen. Und diese Menschenseele sieht auch draussen die Natur, all die Fülle der Eindrücke, die

da an den Menschen herankommen, und die nach und nach die Menschenseele erfüllen.

Und da steht nun diese Menschenseele im Menschenleibe und schaut vor allen Dingen eines. Die Natur nimmt eigentlich alles dasjenige auf, was die Menschenseele vom physischen Erdendasein sieht. Wenn der Mensch durch die Pforte des Todes gegangen ist, dann nimmt die Natur in ihren Kräften durch irgend ein Element, - feuerbestattet oder ^derbestattet zu werden, es ist ja kein so grosser Unterschied - es nimmt die Natur durch irgend ein Element den menschlichen physischen Leib auf. Aber was tut sie mit diesem physischen Leib? Sie vernichtet ihn. Die Menschenseele schaut gewöhnlich nicht nach, welche Wege die einzelnen Substanzen dieses physischen Menschenleibes nehmen; aber wenn man an denjenigen Stätten, wo eine eigentümliche Art von Bestattung ist, einmal Betrachtungen anstellt, dann vertieft sich sozusagen dieses eindrucksvolle Nachsehen desjenigen, was die Natur mit all dem unternimmt, was am Menschen physisch-sinnlich ist; wenn der Mensch durch die Pforte des Todes gegangen ist. Es gibt ja unterirdische Gewölbe, da werden die menschlichen Leichname aufbewahrt, abgeschlossen, aber an der Luft aufbewahrt. Sie vertrocknen. Und was hat man nach einiger Zeit? Man hat nach einiger Zeit an diesen Leichen die verzerrte menschliche Gestalt, bestehend aus schon in sich zerstäubtem kohlen-saurem Kalk. Und wenn man nur ein wenig diese kohlen-saure Kalkmasse, die in Verzerrung die menschliche Gestalt nachahmt, wenn man sie nur ein wenig rüttelt, diese menschliche Gestalt, die als kohlen-saurer Kalk da noch vorhanden ist, sie zerfällt in Staub.

Das gibt einen tiefen Eindruck über dasjenige, was die Seele überkommt, wenn sie nachsieht, was eigentlich geschieht mit dem, durch das alles, was von dem Menschen verrichtet wird zwischen Geburt und Tod, geschieht. Und der Mensch sieht dann auf die Natur hin, die ihm

ja seine Erkenntnis liefert, aus der er alles, was er Einsichten nennt eigentlich schöpft, der Mensch sieht dann auf die Natur hin und sagt sich: diese Natur, die hervorspriessen lässt aus ihrem Schosse die wunderbarste Kristallisation, diese Natur, welche jeden Frühling aus sich hervorzaubert die spriessenden, sprossenden Pflanzen, diese Natur, welche die berindeten Bäume jahrzehntelang erhält, diese Natur, welche die Erde anfüllt mit den Tierreichen der mannigfaltigsten Art, von den grössten Tieren bis zu den winzigsten Bazillen, diese Natur, welche hinaufschickt dasjenige, was sie als Wasser in sich trägt, in die Wolken, diese Natur, auf die herunterstrahlt dasjenige, was doch in einer gewissen Unbekanntschaft von den Sternen herunterströmt, diese Natur, die verhält sich zu demjenigen, was der Mensch innerhalb ihrer zwischen Geburt und Tod an sich trägt, so, dass sie es bis in die vollständigste Verstäubung vernichtet. Für den Menschen ist Natur, Natur mit ihren Gesetzen, die Vernichterin. Man steht vor der menschlichen Gestalt, diese menschliche Gestalt, die man im Auge hat mit all dem Wunderbaren, das sie an sich trägt, und sie trägt das Wunderbare an sich, denn sie ist vollkommener als alle anderen Gestalten, welche auf der Erde auffindbar sind, diese menschliche Gestalt, sie steht da. Und auf der anderen Seite steht die Natur mit ihren Steinen, mit ihren Pflanzen, mit ihren Tieren, mit ihren Wolken, mit Flüssen und Bergen, mit alledem, was aus dem Sternenmeere herabstrahlt, was von der Sonne auf die Erde herunterströmt an Licht und Wärme, und diese Natur, sie duldet in ihrer eigenen Gesetzmässigkeit nicht die menschliche Gestalt. Dasjenige, was als Mensch dasteht, wenn es der Natur übergeben wird, wird zerstäubt. Das sieht der Mensch. Er bildet sich nicht Ideen darüber, aber in seinem Gemüte sitzt es tief. Jedes Mal, wenn der Mensch vor dem Anblicke des Todes steht, setzt es sich tief in sein Gemüt hinein. Denn nicht aus blosser egoistischer Gefühl

Lebens allerlei Betrachtungen anstellen, die sie als Quelle in ihre

heraus, nicht aus einer blossen oberflächlichen Hoffnung, fortzuleben nach dem Tode, formt sich wiederum tief im Gemüte unterbewusst eine Frage, die unendlich bedeutungsvoll in der Seele sitzt, die Glück und Unglück der Seele bedeutet, auch wenn sie nicht formuliert wird. Und alles dasjenige, was für das Bewusstsein schicksalsmässig beim Menschen auf Erden Glück und Unglück bedeuten mag, es ist im Grunde genommen ein geringfügiges gegenüber dem, was sich an Unsicherheit des Fühlens formuliert aus dem Anblicke des Todes. Denn da formuliert sich die Frage: also woher kommt diese menschliche Gestalt? Ich sehe hin zu dem wunderbar geformten Kristall, ich sehe hin zu den Gestalten der ~~Tiere~~ Pflanzen, ich sehe hin zu den Gestalten der Tiere, ich sehe hin, wie die Flüsse über die Erde rollen, ich sehe die Berge, ich sehe alles dasjenige, was aus den Wolken spricht, was von den Sternen herunterspricht. Ich sehe alles das, so sagt sich der Mensch. Von alledem kann nicht die menschliche ~~Gestalt~~ Gestalt kommen, denn alles das hat nur Vernichtungskräfte, Zerstäubekräfte für die menschliche Gestalt an sich.

Und da entsteht die ganze bange Frage vor dem menschlichen Gemüte, vor dem menschlichen Herzen: wo also ist die Welt, aus der die menschliche Gestalt kommt? Wo ist sie, diese Welt? Und aus dem Anblicke des Todes geht die bange Frage hervor: wo ist die Welt, diese andere Welt, aus der die menschliche Gestalt kommt?

Sagen Sie nicht, meine lieben Freunde, dass Sie diese Frage noch nicht in dieser Weise formuliert gehört haben. Wenn man hinhört auf dasjenige, was die Menschen aus ihrem Kopfe heraus der Sprache anvertrauen, hört man diese Frage nicht formuliert. Wenn man hintritt vor die Menschen, und die Menschen die Klagen ihrer Herzen vorbringen, sie bringen manchmal die Klagen ihrer Herzen vor, indem sie irgend eine Kleinigkeit des Lebens auffassen und über diese Kleinigkeit des Lebens allerlei Betrachtungen anstellen, die sie als Nuance in ihre

ganze Schicksalsfrage einfügen, wer diese Sprache des Herzens versteht, der hört das Herz sprechen aus dem Unbewussten heraus; welches ist die andere Welt, aus der die menschliche ~~Gestalt~~ Gestalt kommt, da doch der Mensch dieser Welt mit seiner Gestalt nicht angehört?

Und so stellt sich vor den Menschen hin die Welt, die er erblickt, die er anschaut, die er wahrnimmt, über die er seine Wissenschaft formt, die Welt, die ihm die Unterlage gibt für die Wirkungen seiner Kunst, die Welt, die ihm die Gründe gibt für seine religiöse Verehrung, so stellt sich hin diese Welt, und der Mensch steht auf Erden und hat in den Tiefen seines Gemütes das Gefühl: dieser Welt gehörte ich nicht an; es muss eine andere geben, die mich aus ihrem Schosse in meiner Gestalt hervorgezaubert hat. Welcher Welt gehöre ich an? So tönt es aus den Herzen der Menschen der Gegenwart. Das ist die umfassende Frage. Und wenn die Menschen unbefriedigt sind in demjenigen, was ihnen die heutigen Wissenschaften geben, so ist es aus dem Grunde, weil sie diese Frage in den Tiefen ihres Gemütes stellen, und die Wissenschaften weit davon entfernt sind, irgendwie auch nur diese Frage zu berühren: welches ist die Welt, der der Mensch eigentlich angehört? denn die sichtbare Welt ist es nicht.

Sehen Sie, meine lieben Freunde, ich weiss ganz gewiss, das, was ich zu Ihnen gesprochen habe, nicht ich habe es gesprochen, ich habe nur dem, was die Herzen sprechen, Worte verliehen. Und darum handelt es sich. Denn nicht darum kann es sich handeln, an die Menschen irgend etwas heranzutragen, was den Menschenseelen selber unbekannt ist; das kann Sensation geben; sondern darum handelt es sich, kann es sich allein handeln, dasjenige in Worte zu bringen, was die Menschenseelen durch sich selber sprechen. Was der Mensch auch von sich selber nur ansieht, was er von seinen Mitmenschen ansieht, soweit es sichtbar ist, es gehört nicht in die übrige sichtbare Welt hinein. Kein Finger

- so kann sich der Mensch sagen - den ich an mir habe, gehört in diese Welt der Sichtbarkeit herein, denn diese Welt der Sichtbarkeit trägt für jeden Finger bloss die Vernichtungskräfte in sich.

Und so steht der Mensch zunächst vor dem grossen Unbekannten. Aber er steht vor diesem Unbekannten, indem er sich selber als einen Angehörigen dieses Unbekannten ansehen muss. Das heisst aber mit anderen Worten: in bezug auf alles dasjenige, was der Mensch nicht ist, ist es um ihn herum geistig Licht; in dem Augenblicke, wo der Mensch auf sich selbst zurücksieht, verdunkelt sich die ganze Welt, und es wird finster, und der Mensch tappt im Finsternen, indem er das Rätsel seines eigenen Wesens durch die Finsternis trägt. Und so ist es, wenn der Mensch sich von aussen ansieht, wenn er sich drinnenstehen findet in der Natur als ein äusseres Wesen. Er kann als Mensch an diese Welt nicht heran.

Und wieder, nicht der Kopf, aber die Tiefen des Unbewussten formulieren sich wiederum Fragen, die Unterfragen sind dieser allgemeinen Frage, die ich eben erörtert habe. Indem der Mensch sein physisches Dasein, das sein Werkzeug ist zwischen Geburt und Tod, betrachtet, ja, da weiss er, ohne diese physische Welt kann ich dieses Dasein zwischen Geburt und Tod gar nicht leben, denn ich muss fortwährend Anleihen machen bei diesem Dasein der sichtbaren Welt! Jeder Bissen, den ich in den Mund nehme, jeder Trunk Wasser/^{ist} aus dieser Welt der Sichtbarkeit, der ich ja gar nicht angehöre. Ich kann ohne sie im physischen Dasein nicht leben. Und habe ich eben einen Bissen zu mir genommen aus einer Substanz, die ja dieser sichtbaren Welt angehören muss, und gehe ich unmittelbar, nachdem ich diesen Bissen zu mir genommen habe, durch die Pforte des Todes, in dem Augenblicke gehört dasjenige, was der Bissen in mir ist, den Vernichtungskräften dieser sichtbaren Welt an. Und dass er in mir selbst nicht den Vernichtungskräften angehört, davor

^{ihn}
muss ich mein Wesen, mein eigenes Wesen bewahren. Aber nirgends draussen in der sichtbaren Welt ist dieses eigene Wesen zu finden. Was tue ich denn mit dem Bissen, den ich in den Mund nehme? Was tue ich mit dem Trunk Wasser, den ich in den Mund nehme, durch mein eigenes Wesen? Wer bin ich denn, der die Substanzen der Natur empfängt und umwandelt? Wer bin ich denn? Das ist die zweite Frage, die Unterfrage, die aus der ersten entsteht.

Ich gehe nicht nur, indem ich mich in ein Verhältnis setze zu der Welt der Sichtbarkeit, durch die Finsternis, ich handle in der Finsternis, ohne zu wissen, wer handelt, ohne zu wissen, was das Wesen ist, das ich als mein Ich bezeichne. Ich bin ganz hingeeben an die sichtbare Welt; aber ich gehöre ihr nicht an.

Das hebt den Menschen heraus aus der sichtbaren Welt. Das lässt ihn sich selber erscheinen als Angehörigen einer ganz anderen Welt. Und da die Bange, die grosse Zweifelsfrage steht da: wo ist die Welt, der ich angehöre? Und je mehr die menschliche Zivilisation vorgeschritten ist, je mehr die Menschen intensiv denken gelernt haben, desto mehr ist diese Frage eine bange Frage geworden. Und sie sitzt heute in den Tiefen der Gemüter. Und die Menschen teilen sich, insoferne sie der zivilisierten Welt angehören, eigentlich nur in zwei Klassen in bezug auf diese Frage. Die einen drängen sie hinunter, würgen sie hinunter, bringen sie sich nicht zur Klarheit, aber leiden darunter, als unter einer furchtbaren Sehnsucht, diese Menschenrätsel zu lösen; die anderen betäuben sich gegenüber dieser Frage, reden sich allerlei Dinge aus dem äusseren Dasein vor, um sich zu betäuben. Und indem sie sich betäuben, tilgen sie in sich selber das feste Gefühl des eigenen Seins aus. Nichtigkeit befällt ihre Seele. Und dieses Gefühl der Nichtigkeit sitzt heute im Unterbewusstsein unzähliger Menschen.

Das ist die eine Seite, die eine grosse Frage mit der erwähnten

Unterfrage. Sie erspriesst, wenn der Mensch sich von aussen ansieht, und sein Verhältnis als Mensch zwischen Geburt und Tod zur Welt auch nur ganz gedämpft, unterbewusst wahrnimmt.

Die andere Frage aber entsteht, wenn der Mensch in sein ^{eigenes} Inneres sieht. Da ist der andere Pol des menschlichen Daseins. Da drinnen sitzen die Gedanken. Sie bilden die äussere Natur ab. Der Mensch stellt durch seine Gedanken die äussere Natur vor. Der Mensch entwickelt Empfindungen, Gefühle über die äussere Natur. Der Mensch wirkt durch seinen Willen auf die äussere Natur. Der Mensch sieht zunächst auf sein eigenes Inneres zurück. Das wogende Denken, Fühlen und Wollen steht vor seiner Seele, so steht er mit seiner Seele in der Gegenwart darinnen. Dazu kommen die Erinnerungen an gehabte Erlebnisse, die Erinnerungen an Dinge, die man in früheren Zeiten des gegenwärtigen Erdendaseins gesehen hat. Das alles füllt die Seele aus. Was ist es? Nur bildet sich der Mensch nicht klare Ideen über dasjenige, was er da eigentlich in sich drinnen behält; aber das Unterbewusste bildet diese Ideen.

Eine einzige Migräne, die die Gedanken verscheucht, macht sogleich das Innere des Menschen zu einer Rätselfrage. Und jeder Schlafzustand macht es zu einer Rätselfrage, wenn der Mensch regungslos daliegt und ihm die Möglichkeit fehlt, durch seine Sinne sich in Korrespondenz mit der Aussenwelt zu setzen. Der Mensch fühlt, sein physischer Leib muss rege sein. Dann treten die Gedanken, die Gefühle, die Willensimpulse in seiner Seele auf. Aber der Stein, den ich soeben betrachtet habe, der vielleicht diese oder jene Kriatllgestalt hat, - ich wende mich von ihm ab; nach einiger Zeit wende ich mich ihm wieder zu, er ist so geblieben, wie er ist. Mein Gedanke, er steigt auf, er stellt sich als Bild in der Seele dar, er glimmt wieder ~~hinunter~~ hinunter. Er wird als unendlich viel wertvoller empfunden als die Muskeln, als die Kno-

chen, die der Mensch in sich trägt. Aber er ist etwas verfliegendes, er ist ein blosses Bild, er ist weniger als ein Bild, das ich an der Wand hängen habe, denn das Bild, das ich an der Wand hängen habe, bleibt eine Zeitlang bestehen, bis es durch seine Substanz zerfällt. Der Gedanke fliegt vorüber. Der Gedanke ist ein Bild, das fortwährend entsteht und vergeht, ein fluktuierendes, ein kommdenes und gehendes Bild, ein Bild, das in seinem Bilddasein sein Genüge hat. Und dennoch, blickt der Mensch in das Innere seiner Seele hinein, er hat nichts anderes, als diese Vorstellungsbilder. Er kann nicht anders sagen, als: sein Seelisches besteht in diesen Vorstellungsbildern.

Noch einmal blicke ich auf den Stein hin. Er ist da draussen im ~~Raum~~ Raume. Er bleibt. Ich stelle ihn jetzt vor, ich stelle ihn in einer Stunde vor, ich stelle ihn ~~a~~ in zwei Stunden vor. Der Gedanke verschwindet immer wiederum dazwischen. Er muss immer erneuert werden. Der Stein bleibt draussen. Was trägt den Stein von Stunde zu Stunde? Was lässt den Gedanken fluktuieren von Stunde zu Stunde? Was erhält und bewahrt den Stein von Stunde zu Stunde? ~~Was erhält~~ Was vernichtet den Gedanken immer wiederum, sodass er neuerdings angefaecht sein muss an dem äusseren Anblick? Was ist das, was den Stein erhält? Man sagt: er ist. Das Sein kommt ihm zu. Dem Gedanken kommt nicht das Sein zu. Der Gedanke kann die Farbe des Steins erfassen, der Gedanke kann die Form des Steins erfassen; aber dasjenige, wodurch der Stein sich bewahrt, kann er nicht fassen. Das bleibt draussen. Das blosses Bild tritt in die Seele hinein.

Und so ist es mit jeglichen Dingen der äusseren Natur in dem Verhältnis zur Menschenseele. Der Mensch kann auf diese Menschenseele hinblicken als auf sein eigenes Inneres. Die ganze Natur spiegelt sich in dieser Menschenseele. Aber seine Seele hat nur fluktuierende Bilder, die gewissermassen die Oberflächen der Dinge abheben, aber das Innere

der Dinge dringt nicht in diese Bilder hinein. Ich gehe mit meinen Vorstellungen durch die Welt. Ich hebe überall die Oberfläche von den Dingen ab. Aber dasjenige, was die Dinge sind, bleibt draussen. Ich trage meine Seele durch diese Welt, die mich umgibt. Aber diese Welt bleibt draussen. Und dasjenige, was drinnen ist, an das kommt die Aussenwelt mit ihrem eigentlichen Schein nicht heran. Und wenn der Mensch im Anblicke des Todes vor der Welt, die ihn umgibt, so dasteht, dass er sich sagt: dieser Welt gehöre ich nicht an, denn ich dringe an diese Welt nicht heran, mein Wesen gehört einer anderen Welt an; diese Welt, ich kann an sie nicht herandrängen, solange ich im physischen Leibe lebe. Und dringt mein Leib nach meinem Tode an diese äussere Welt heran, so kann er nicht herankommen, denn dann ist jeder Schritt, den er macht, Vernichtung für ihn. Da draussen ist die Welt. Dringt der Mensch in sie hinein, sie vernichtet ihn, sie duldet ihn nicht in sich mit seiner Wesenheit. Will aber die äussere Welt in die Menschenseele hinein, so kann sie das auch nicht. Die Gedanken sind Bilder, die ausserhalb des Wesens, des Seins der Dinge stehen. Das Sein der Steine, das Sein der Pflanzen, das Sein der Tiere, das Sein der Sterne, der Wolken, es kommt nicht herein in die Menschenseele. Eine Welt umgibt den Menschen, die nicht an seine Seele herankann, die draussen bleibt.

Auf der einen Seite bleibt der Mensch - es wird ihm das klar im Anblicke des Todes - ausserhalb der Natur. Auf der anderen Seite bleibt die Natur ausserhalb seiner Seele.

Der Mensch blickt sich als ein Aeusseres an. Es muss ihm die bange Frage aufsteigen nach einer anderen Welt. Der Mensch blickt nach dem, was ihm am intimsten, am vertrauesten ist in seinen eigenen Inneren. Der Mensch blickt hin nach jedem Gedanken, nach jeder Vorstellung, nach jeder Empfindung, nach jedem Gefühl, nach jedem Willensimpuls. An nichts dringt die Natur, in der er lebt, heran. Er hat sie nicht.

Da ist die scharfe Grenze zwischen dem Menschen und der Natur. Der Mensch kann nicht an die Natur heran, ohne dass er vernichtet wird. Die Natur kann nicht in das Innere des Menschen hinein, ohne dass sie zum Schein wird. Der Mensch hat, indem er sich selber in die Natur hineindeckt, ^{denkt?} die krasse Vernichtung allein, die er vorstellen muss. Der Mensch hat, indem er in sich hineinblickt und fragt: wie steht die Natur zu meiner Seele? er hat nichts anderes, als den wesenlosen Schein in seiner Seele von der Natur.

Aber indem dieser Schein, den der Mensch in sich trägt von Mineralien, Pflanzen, Tieren, Sternen, Sonnen, Wolken, Bergen, Flüssen, und indem er in sich trägt den Schein von all den Erlebnissen in seiner Erinnerung, die er durchgemacht hat mit diesen Reichen der äusseren Natur, der Mensch hat, indem er alles dieses als sein flutendes Inneres erlebt, aufsteigend in diesem Fluten sein eigenes Seinsgefühl.

Und wie ist es nun? Wie erlebt der Mensch dieses Seinsgefühl? Er erlebt es etwa in der folgenden Weise. Das kann man vielleicht nur durch ein Bild ausdrücken. Man schaue hin auf ein weites Meer. Die Wogen gehen auf- und ab. Da eine Woge, dort eine Woge, überall Wogen, die von sich aufbäumendem Wasser herrühren. Da wird der Blick gefesselt durch eine besondere Woge. Denn diese eine besondere Woge zeigt, dass in ihr etwas lebt, dass das nicht bloss aufgepeitschtes Meer ist, dass hinter dieser Woge etwas lebt. Aber das Wasser umhüllt dieses Lebende von allen Seiten. Man weiss nur, dass etwas drinnen lebt in dieser Woge, aber man sieht auch in dieser Woge nichts anderes, als das dieses Leben umhüllende Wasser. Die Woge sieht aus wie die anderen Wogen. Nur an der Stärke ihres Aufspringens, an der Kraft, mit der sie sich hinstellt, hat man das Gefühl, da lebt etwas besonderes in ihr. Sie geht wieder hinunter, diese Woge. An einer anderen Stelle erscheint sie wiederum; wiederum verdeckt das Wasser der Woge dasjenige, was sie innerlich belebt. So ist es mit dem Seelenleben des Menschen. Da wogen auf

Vorstellungen, Gedanken, da wogen auf Gefühle, da wogen auf Willensimpulse; überall Wogen. Eine der Wogen, die taucht herauf in einem Gedanken, in einem Willensentschluss, in einem Gefühle. Ich ist da drinnen. Aber die Gedanken oder die Gefühle oder die Willensimpulse, sie verdecken wie das Wasser in der Wasserwoge das Lebendige. Sie verdecken dasjenige, was als Ich drinnensteckt. Und der Mensch weiss nicht, was er selbst ist. Denn alles dasjenige, was sich ihm zeigt an der Stelle, von der er nur weiss, da wogt mein Selbst herauf, da wogt mein eigenes Sein herauf, all dasjenige, was sich ihm zeigt, ist nur Schein. Der Schein in der Seele verdeckt das Sein, das ja ganz gewiss da ist, das der Mensch erfühlt, innerlich erlebt. Aber der Schein deckt es ihm zu, wie das Wasser der Wasserwoge ein Lebendiges zudeckte, das heraufkommt aus den Tiefen des Meeres, das man nicht kennt. Und der Mensch fühlt sein eigenes wahres Wesen verhüllt durch die Scheingebilde seiner eigenen Seele. Und es ist, als ob der Mensch sich fortwährend an sein Sein anklammern wollte, als ob er es irgendwo erfassen wollte. Er weiss, es ist da. Aber in dem Augenblicke, wo er es erfassen will, ent schlüpft es ihm schon wieder, eilt von ihm fort. Der Mensch ist nicht imstande, das, was er weiss, das er ist, ein seiendes Wesen, in dem Gewoge seiner Seele zu erfassen. Und wenn dann der Mensch darauf kommt, dass dieses wogende Scheinleben der Seele etwas zu tun hat mit jener anderen Welt, die ihm vor die Vorstellung tritt, wenn er in die Natur hinausschaut, dann, dann tritt erst recht ein furchtbares Rätsel auf. Das Naturrätsel ist wenigstens ein solches, das sozusagen im Erleben vorhanden ist. Das Rätsel der eigenen Seele ist nicht im Erleben vorhanden, weil es selber lebt, weil es sozusagen lebendes Rätsel ist, weil es auf die fort dauernde Frage des Menschen: was bin ich? dasjenige vor ihn hinstellt, was blosser Schein ist.

Indem der Mensch in das eigene Innere blickt, wird er gewahr, dass

Dornach, 19. Januar 1924

- 15 -

Dornach, 19. Januar 1924

- 15 -

dieses Innere ihm fortwährend die Antwort gibt: ich zeige dir von dir selbst nur ein Schein; und schreibst du dich von einem geistigen Dasein her, ich zeige dir in deinem Seelenleben von diesem geistigen Dasein einen Schein.

Und so treten prüfende Fragen von zwei Seiten an das Menschenleben heute heran. Die eine Frage, sie entsteht daraus, dass der Mensch gewahr wird:

Es gibt eine Natur, aber der Mensch kann an diese Natur nur heran, indem er sich von ihr vernichten lässt.

Aber wie kann an diese Menschenseele nur heran, indem sie zum Scheingebilde wird.

Diese beiden Erkenntnisse leben in dem Unterbewusstsein des heutigen Menschen.

Und nun wendet sich der Mensch hin an dasjenige, was nun auch da lebt, aus alten Zeiten in unsere Gegenwart herein übertragen. Da steht die unbekannte Natur, die des Menschen Vernichterin ist, da steht das Scheingebilde der Menschenseele, an das diese Natur nicht herangebracht werden kann, obzwar der Mensch sein physisches Dasein nur unter den Anleihen an diese Natur vollenden kann. Da steht der Mensch sozusagen in einer doppelten Finsternis. Und die Frage taucht auf: wo ist die andere Welt, der ich angehöre?

Und die geschichtliche Tradition steigt auf. Da gab es einmal eine

Wissenschaft, die sprach von dieser unbekanntem Welt. Man wendet sich zurück in alte Zeiten. Man bekommt grosse Ehrfurcht vor dem, was alte Zeiten wissenschaftlich bekunden wollten von dieser anderen Welt, die überall in der Natur drinnenliegt. Wenn man die Natur nur richtig zu behandeln weiss, enthüllt sich vor dem menschlichen Blick diese andere Welt.

Aber das neuere Bewusstsein hat diese alte Wissenschaft fallen gelassen. Sie gilt nicht mehr. Sie ist überliefert, aber sie gilt nicht mehr. Der Mensch kann nicht mehr das Vertrauen haben, dass ihm dasjenige, was einmal die Menschen in einer alten Zeit wissenschaftlich über die Welt erkundet haben, heute auf seine bange Frage, die aus diesen zwei unterbewussten Tatsachen spriesst, Antwort gibt. Da tut sich ein zweites vor dem Menschen kund: die Kunst.

Aber wiederum zeigt sich in der Kunst eines. In der Kunst zeigt sich, wie aus alten Zeiten Kunstbehandlung heraufkommt, Durchgeistigung des physischen Stoffes. Der Mensch kann durch Tradition manches von dem empfangen, was an alter künstlerischen Durchgeistigung erhalten geblieben ist. Aber gerade, wenn in seinem Unterbewussten eine echte Künstlernatur sitzt, fühlt er sich heute unbefriedigt, weil er dasjenige nicht mehr handhaben kann, was selbst noch ~~Raphael~~ Raphael hineingezaubert hat in die menschliche irdische Gestalt als den Abglanz einer anderen Welt, der der Mensch mit seinem eigentlichen Sein eigentlich angehört. Wo ist denn heute der Künstler, der die physisch-irdische Substanz in einer solchen Weise stilvoll zu behandeln weiss, dass diese ^{physisch-irdische} ~~irdisch-physische~~ Substanz den Abglanz jener anderen Welt zeigt, der der Mensch eigentlich angehört!

Bleibt als drittes aus alten Zeiten traditionell erhalten die Religion. Sie weist die menschliche Empfindung, das menschliche Frömmsein auf jene andere Welt hin. Einstmals ist diese Religion dadurch

entstanden, dass der Mensch die Offenbarungen der Natur, die ihm eigentlich so fern steht, empfangen hat. Und wenn wir den Blick, den geistigen Blick um Jahrtausende zurücksenden, dann treffen wir auf Menschen auf, die auch gefühlt haben: es gibt eine Natur, aber der Mensch kann an diese Natur nur heran, indem er sich von ihr verbihten lässt.

Ja, auch die Menschen vor Jahrtausenden haben das in den Tiefen ihrer Seele empfunden; aber sie blickten hin - noch bei den Aegyptern war das so - auf den Leichnam, der gewissermassen wie in eine Art Weltenmloch hineingeht in die äussere Natur, als Leichnam vernichtet wird. Sie sahen nach; aber sie sahen, in dasselbe Tor, hinter dem der menschliche Leichnam vernichtet wird, dahin geht auch die menschliche Seele. Niemals hätten diese Aegypter ihre Mumien gebildet, wenn der Mensch nicht, nachschauend in alten Zeiten der Seele, gesehen hätte, durch dasselbe Tor hindurch, durch das der Leichnam geht, hinter dem die Leichname vernichtet werden, geht die Seele. Aber die Seele geht weiter. Diese Menschen der alten Zeiten fühlten, wie diese Seele grösser und grösser aufgeht in den Kosmos. Und dann sahen sie dasjenige, was in die Erde hinein verschwunden ist, in die Elemente hinein verschwunden ist, sahen wie wiederum aus den Weltenweiten, aus den Sternen, in denen sie sahen im Tode die Menschenseele verschwinden ~~zurück~~ zunächst hinter das Tor des Todes hinein, dann hinter dem Tor des Todes sahen sie diese Menschenseele auf dem Wege zur anderen Welt, und sie sahen sie wieder zurückkommen aus den Sternen. Daraus war die alte Religion, Weltentoffenbarung. Weltentoffenbarung aus der Stunde des Todes, Weltentoffenbarung aus der Stunde der Geburt. Die Worte haben sich erhalten. Der Glaube hat sich erhalten. Aber dasjenige, was er enthält, hat es noch einen Bezug zur Welt?

Es ist in weltenfremder Literatur, religiöser weltenfremder Literatur, in religiöser weltenfremder Tradition erhalten. Es steht ferne der Welt selbst. Und keine Beziehung mehr kann der Mensch der gegenwärtigen Zivilisation von demjenigen, was ihm religiös überliefert ist, zu demjenigen erblicken, was jetzt die bange Frage ist. Denn er schaut in die Natur hinaus, sieht allein, indem er auf den Tod hinschaut, den menschlichen physischen Leib durch das Tor des Todes gehen und jenseits des Todes der Vernichtung anheimfallen. Dann sieht er her einkommen durch die Geburt die menschliche Gestalt. Und er muss sich sagen: woher kommt sie? überall, wohin ich schaue, erblicke ich nichts, woher sie kommt. Denn aus den Sternen sieht er sie nicht mehr kommen, wie er nicht mehr den Blick dafür hat, sie jenseits der Pforte des Todes zu erblicken. Und Religion ist zum inhaltlosen Worte geworden. Der Mensch hat um sich herum in der Zivilisation dasjenige, was alte Zeiten als Wissenschaft, als Kunst, als Religion besessen haben. Aber die Wissenschaft der Alten ist fallen gelassen ~~g~~worden. Die Kunst der Alten wird nicht mehr in ihrer Innerlichkeit empfunden, und was ihr als Ersatz entgegentritt, das ist dasjenige, was der Mensch nicht aus der physischen Substanz heraufheben kann bis zum Erstrahlen des Geistigen in dem physischen Stoffe.

Und geblieben ist aus alten Zeiten das Religiöse. Aber das Religiöse knüpft nirgends an die Welt an. Trotz des Religiösen bleibt die Welt im Verhältnis zum Menschen jenes Rätsel. Dann blickt der Mensch in sein Inneres hinein. Er hört die Stimme des Gewissens sprechen. In alten Zeiten war die Stimme des Gewissens die Stimme desjenigen Gottes, der die Seele führte über diejenigen Regionen hin, in denen der Leichnam vernichtet wird, der die Seele führte und ihr die Gestalt gab zum irdischen Leben, derselbe Gott war es, der dann in der Seele sprach als die Stimme des Gewissens. Jetzt ist auch die Stimme des Gewissens äusserlich geworden. Die Moralgesetze führen sich nicht

mehr zurück auf die göttlichen Impulse. Der Mensch blickt zunächst auf das Historische. Der Mensch blickt auf dasjenige, was ihm aus alten Zeiten geblieben ist. Er kann nur die Ahnung haben: die beiden grossen Daseinsfragen haben die Alten in anderer Weise empfunden, als du sie heute empfindest; daher haben sie sich in einer gewissen Weise Antwort geben können. Du kannst dir nicht mehr Antwort geben. Die Rätsel schweben vor dir, vernichtend für dich, weil sie dir nach dem Tode nur deine Vernichtung, weil sie deiner Seele im Leben nur den Schein zeigen. -

So steht einmal der Mensch heute vor der Welt. Und aus dieser Empfindung heraus, meine lieben Freunde, entstehen jene Fragen, die Anthroposophie beantworten soll. Die Herzen sprechen aus diesen beiden Empfindungen heraus. Und die Herzen sprechen, wo ist die Welterkenntnis, welche diesen Empfindungen gerecht wird?

Diese Welterkenntnis möchte Anthroposophie sein. Und sie möchte so über Welt und Menschen sprechen, dass wiederum etwas da sein kann, was verstanden werden kann mit dem modernen Bewusstsein, wie verstanden worden ist alte Wissenschaft, alte Kunst, alte Religion mit dem alten Bewusstsein. Anthroposophie hat durch die Stimme des menschlichen Herzens selber ihre gewaltige Aufgabe. Sie ist nichts anderes als Menschensehnsucht der Gegenwart. Sie wird leben müssen, weil sie die Menschensehnsucht der Gegenwart ist. Das, meine lieben Freunde, will Anthroposophie sein. Sie entspricht demjenigen, was der Mensch am heissesten ersehnt für sein äusseres, für sein inneres Dasein. Und die Frage entsteht: kann es heute eine solche Weltanschauung geben? Der Welt hat diese Antwort zu geben die Anthroposophische Gesellschaft. Die Anthroposophische Gesellschaft muss den Weg finden, die Herzen der Menschen aus ihren tiefsten Sehnsuchten heraus sprechen zu lassen. Dann werden diese menschlichen Herzen eben auch die tief-

Donaach, 19. Januar 1924

- 20 -

ste Sehnsucht nach den Antworten empfinden.

Davon wollen wir dann morgen weiterreden. Um 5 Uhr wird eine
surythmische Vorstellung sein, um 8 Uhr dann ein weiterer Vortrag.

- - - - -