

Rudolf Steiner-Archiv  
am Goetheanum

Manuskript.  
Nicht durchgesehen.  
Vervielfältigen, Abschreiben,  
Weitergeben nicht gestattet.

V o r t r a g

von

Dr. R u d o l f S t e i n e r

gehalten am 8. Mai 1920 in D o r n a c h .

- - - - -

Meine lieben Freunde,

Sie erinnern sich, dass von sehr vielen Seiten gerade am meisten herumkritisiert wird - ich habe die Einzelheiten darüber schon angeführt - dass in Zusammenhang gebracht wird das Christus-Ereignis, die Erscheinung des Christus für die Erde, mit kosmischen Ereignissen, mit den Verhältnissen des Sonnenganges, mit dem Verhältnis der Sonne zur Erde usw. Diese Angelegenheit ist nur zu begreifen, wenn man alle die Betrachtungen, die wir bisher versucht haben über die Bewegungen im Sternensystem selbst, wenn man alle diese Betrachtungen noch etwas vertieft. Und dazu wollen wir heute einen Anlauf nehmen, denn Sie werden sehen, dass letztlich Astronomie überhaupt nicht betrachtet werden kann ordentlich, ohne einzugehen auf das ganze Wesen des Menschen. Ich habe das schon erwähnt, aber wir werden sehen, wie tief fundiert diese Behauptung ist im ganzen Wesen der Welt, und man versteht eigentlich weder von dem Wesen der Welt etwas, noch von dem Wesen des Menschen etwas, wenn man die beiden von einander so abgesondert betrachtet, wie das in der Gegenwart geschieht. Sie werden eine auffällige Tatsache bemerken, die zusammenhängt mit dem eben Erwähnten. Diese auffällige Tatsache ist die, dass der eigentliche Materialismus, wenn

erialisti-



er nur nicht gerade eingestanden ist, den Bekenntnissen, wie sie sich bis in die Gegenwart herausgebildet haben, lieber ist als eine Geisteswissenschaft. Das heisst, evangelische wie katholische Bekenntnisse sehen es lieber, wenn die äussere Welt in ihren verschiedenen Reichen im materialistischen Sinne betrachtet wird, als wenn darauf eingegangen wird, wie das Geistige in der Welt wirkt, und wie sich das Geistige in den materiellen Erscheinungen darlebt. Sie brauchen ja nur, um das erhärtet zu sehen, einmal die naturwissenschaftlichen Abhandlungen der Jesuiten zu nehmen, - Sie werden sehen, dass diese naturwissenschaftlichen ~~Anschauungen~~ Abhandlungen der Jesuiten im allerstrengsten Sinne materialistisch gehalten sind, dass von jener Seite man durchaus einverstanden ist mit einer materialistischen Auslegung der äusseren Welt, des Kosmos. Denn man will gerade dadurch eine gewisse Form des religiösen Bekenntnisses, die man herausgebildet hat seit dem Konstantinopler Konzil, 869, man will diese Form des Bekenntnisses dadurch schützen, dass man die äussere Wissenschaft auf dem Niveau des Materialismus erhält. Allerdings, es wird in einem gewissen Sinne in weitesten Kreisen über die Sache Illusion gemacht, indem man scheinbar den Materialismus auch auf dem wissenschaftlichen Gebiete bekämpft. Das ist aber nur scheinbar, denn es kommt gar nicht darauf an, ob man sagt: irgendwie sei Geist vorhanden, oder ob man diesen Geist leugnet, wenn man die materielle Welt selbst nicht geistig erklärt.

Sie wissen vielleicht, dass einer der Glanzpunkte der neueren äusseren Naturerklärung die Astrophysik ist, jene Lehre, welche darauf ausgeht, das Stoffliche der Sternenwelt ins Auge zu fassen, welche darauf ausgeht, die stoffliche Einheit der uns zugänglichen, sinnlich zugänglichen Welt der Betrachtung zu unterziehen. Nun ist einer der grössten Astrophysiker der Pater S e e c i, ein römischer Jesuit. Es ist eben durchaus kein Hindernis, auf dem Standpunkt der heutigen materialisti-



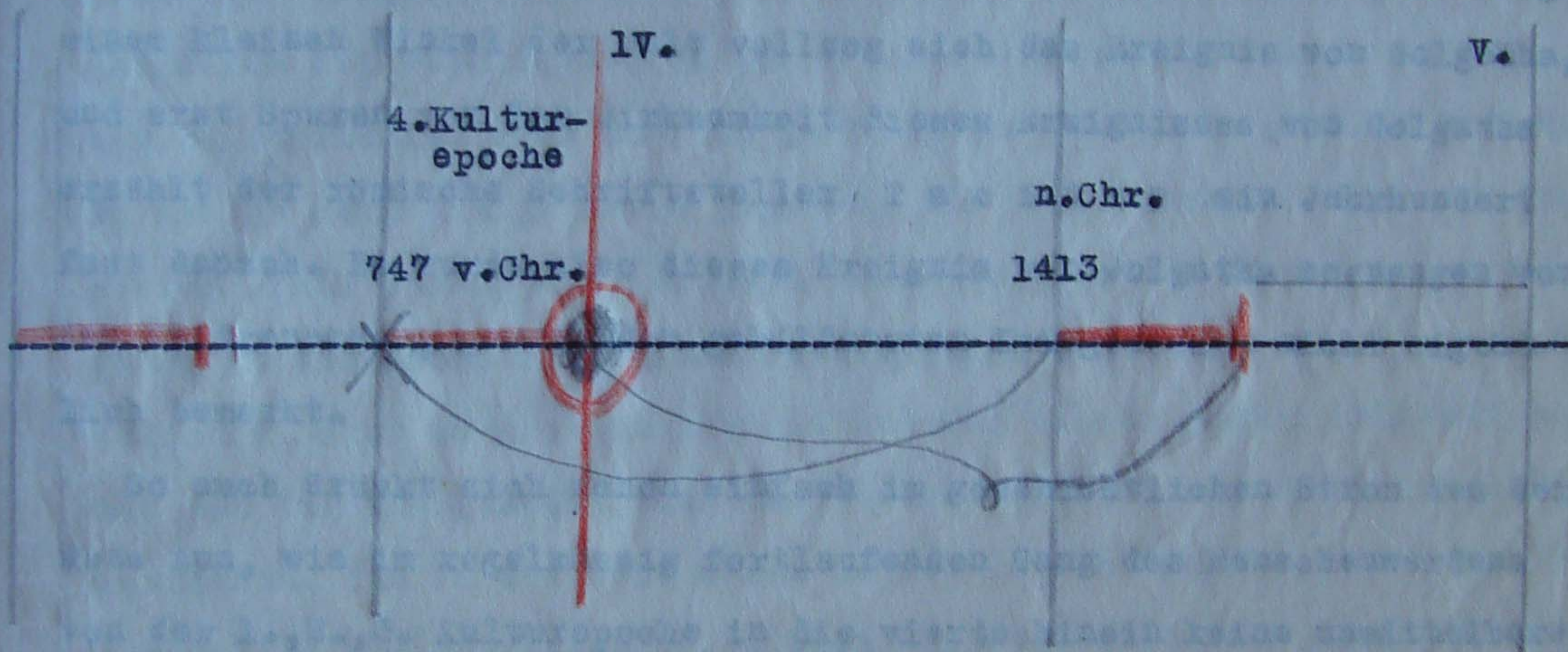
schen Naturwissenschaft zu stehen und zu gleicher Zeit auf Seiten dieser Nuance des religiösen Bekenntnisses zu stehen. Es steht heute tatsächlich eine materialistische Betrachtung des Himmels näher den religiösen Bekenntnissen, namentlich nach deren Meinung, als der Geisteswissenschaftler. Denn vor allen Dingen ist es diesen Religionsbekenntnissen darum zu tun, die Welt nicht aufzuklären über das Verhältnis des Geistigen zum Materiellen. Das Geistige soll Inhalt eines selbständigen Glaubensbekenntnisses sein, in das nicht hineingeredet wird von der wissenschaftlichen Betrachtung der Welt, und die wissenschaftliche Betrachtung der Welt soll materialistisch bleiben; denn in dem Augenblicke, wo sie aufhört materialistisch zu sein, muss sie hineinreden in dasjenige, was das Geistige betrifft, denn sie muss vom Geiste reden.

Nun bitte ich Sie, das was ich eben gesagt habe, in dem vollsten Ernste zu nehmen, denn Sie werden sonst hinwegsehen über die bedeutsame Tatsache, dass gerade z.B. die jesuitischen Naturforscher die extremsten Materialisten auf dem Gebiete der Naturforschung sind. Sie beweisen nur fortwährend, dass man mit der Naturforschung nicht heran kann an das Geistige; aber sie bemühen sich, das Geistige womöglich fernzuhalten von der Naturforschung. Das können Sie hineinverfolgen bis in die Ameisen-Forschungen des Pater W a s m a n n.

Nun bitte ich Sie, nachdem ich diese Vorbemerkung gemacht habe, an eine bedeutsame Tatsache sich zu erinnern, die scheinbar ganz abläuft in der Strömung der geistigen Welt, die uns aber doch, indem wir sie jetzt näher betrachten an dieser Stelle unserer Ausführungen, die uns doch eine Parallelerscheinung des geistigen Lebens mit dem Leben der äusseren Sternenwelt klarmachen wird. Sie wissen, wir gliedern ja die sogenannte nachatlantische Zeit in Kulturepochen. Wir sprechen davon, dass eine erste Kulturepoche da war, die altindische Kulturepoche, eine zweite, die urpersische, eine dritte, die chaldäisch-babylonisch-



ägyptische, eine vierte, die griechisch-lateinische, eine fünfte, die mit der Mitte des 15. Jahrhunderts begonnen hat und in der wir jetzt drinnen leben. Auf sie wird eine sechste folgen, und so fort. Sie wissen auch, dass wir ja oftmals ins Auge gefasst haben, wie in dieser fortlaufenden Strömung der nachatlantischen Zeit die vierte Kultur-epoche (siehe Schema) beginnt, ungefähr um das Jahr 747 vor Christi, und genau schliesst, - ich sage approximativ immer um die Mitte des 15. Jahrhunderts - aber genau schliesst etwa im Jahre 1413 nach Christus. Das ist die vierte, und wir stehen jetzt in der fünften drinnen.



Wenn wir so die Aufeinanderfolge der Kulturen betrachten - wir können den Inhalt dieser Kulturepochen schildern, wir brauchen uns ja nur an dasjenige zu erinnern, was in meiner "Geheimwissenschaft" als Schilderung dieser Kulturepochen steht - wir können sagen: altindische Kulturepoche, sie war so geartet, usw. Wir schildern dann die griechisch-lateinische Kulturepoche, in die das Ereignis von Golgatha hineinfällt, aber wir schildern sie, indem wir sie angliedern an die vorhergehenden und brauchen gewissermassen, wenn wir sie so angliedern an die vorhergehenden, brauchen wir das Ereignis von Golgatha zunächst gar nicht zu Hilfe zu ziehen. Wir können die aufeinanderfolgenden Kulturepochen schildern in ihrem Grundcharakter und haben - wie Sie sehen - einen



Zeitraum von 747 - 1413, der verläuft so, dass nichts darauf hinweist, dass irgendwo hier ein bedeutsames Ereignis eintritt. Wir können ja das in der Geschichte sogar sehen. Bedenken Sie doch nur einmal, wie es war, als das Ereignis von Golgatha eintrat. Erinnern Sie sich, was Sie wissen aus der Zeit dieses Eintritts des Ereignisses von Golgatha über die Kulturen der am meisten vorgeschrittenen Völker der damaligen Zeit, über die Kulturen der Griechen, über die Kulturen der Römer, über die Kulturen der Lateiner. Bedenken Sie, dass für diese Menschen zunächst das Ereignis von Golgatha war eine unbekannte Sache. In irgend einem kleinen Winkel der Welt vollzog sich das Ereignis von Golgatha, und erst Spuren von der Wirksamkeit dieses Ereignisses von Golgatha erzählt der römische Schriftsteller **T a c i t u s** ein Jahrhundert fast danach. Es wurde also dieses Ereignis von Golgatha sozusagen von den Zeitgenossen, gerade den gebildetsten Zeitgenossen nicht eigentlich bemerkt.

So auch drückt sich schon einfach im geschichtlichen Strom des Werdens aus, wie im regelmässig fortlaufenden Gang des Menschenwerdens von der 1., 2., 3. Kulturepoche in die vierte hinein keine unmittelbare Notwendigkeit liegt, dass dieses Ereignis von Golgatha eintrat. Das ist etwas, auf das man mit aller Aufmerksamkeit hinschauen sollte. Und wirklich, 747 Jahre nach dem Beginn der 4. nachatlantischen Kulturperiode tritt dieses Ereignis von Golgatha ein. Und wir sprechen davon, indem wir versuchen, dieses Ereignis von Golgatha zu verstehen, wir sprechen davon, dass dieses Ereignis von Golgatha dem Erdenleben den eigentlichen Sinn gibt, wir sprechen davon, dass das Erdenleben diesen Sinn nicht hätte, wenn die Entwicklung einfach so fortginge, aufbauend sich auf all dasjenige, was aus der 1., 2., 3., usw. nachatlantischen Kulturepoche kommt. Es ist wie ein Einschlag, der hereinfällt aus fremden Welten, was mit diesem Ereignis von Golgatha kommt. Das



ist etwas, was nicht genügend berücksichtigt wird. In der neueren Zeit haben einzelne Historiker - ich habe auch davon schon Erwähnung getan - auf diese Tatsachen ~~zu~~ hingewiesen; aber sie haben nicht vermocht, mit dieser Tatsache etwas anzufangen. Im Grunde erzählen doch die Geschichtsschreiber alle so, dass sie aus der eigentlichen Geschichte das Ereignis von Golgatha weglassen. Sie schildern höchstens in den aufeinanderfolgenden nachchristlichen Jahrhunderten die Wirkungen des Christentums; aber den eigentlichen Einschlag des Mysteriums von Golgatha schildern sie nicht innerhalb des gewöhnlichen Verlaufes der Geschichte. Es würde auch tatsächlich schwer werden, ihn zu schildern, wenn man die gewöhnliche Geschichtsmethode beibehält. Es hat ja merkwürdige Leute gegeben, die kurioserweise eben auch Pastoren sogar waren, die versucht haben, kausal das Ereignis von Golgatha zu erklären. Ein solcher sonderbarer Mensch ist z.B. der Pastor Kalthoff, aber es gibt auch viele Andere. Dieser Pastor Kalthoff, der hat den Versuch gemacht, aus dem Bewusstsein und aus den Wirtschaftszuständen, die in der Welt waren in den letzten Jahrhunderten vor der Entstehung des Christentums, dieses Christentum heraus zu erklären. Aber was ist aus dieser Erklärung eigentlich geworden? Eigentlich ist aus dieser Erklärung das geworden, dass er sagte: Ja, Menschen haben da gelebt in gewissen wirtschaftlichen Verhältnissen, und da ging ihnen die Idee auf von dem Christus, der Traum gleichsam von dem Christus, die Ideologie von dem Christus, und dadurch ist die Christologie entstanden. Es ist also eigentlich nur entstanden als Idee in dem Menschen. Und solche Leute wie Paulus und einige andere, die haben dasjenige, was als Idee unter den Menschen entstanden ist, so geschildert, als wenn es einer Tatsache in einem entlegenen Winkel der Welt entspreche. Eine solche Erklärung des Christentums heisst ein Hinwegdekretieren des Christentums. Und es ist immerhin eine



bemerkenswerte Erscheinung des 19. Jahrhunderts, Beginn des 20. Jahrhunderts, dass sich christliche Pastoren bereits die Aufgabe gestellt haben, das Christentum dadurch zu retten, dass sie den Christus wegdekretiert haben. Man schämte sich da förmlich, die Tatsachen der Entstehung des Christentums zuzugeben. Man fand es daher gedeihlicher<sup>(?)</sup>, das Aufkommen der Idee der Christologie zu erklären eben als einer blossen Idee. Wir sind ja immerhin heute gerade auf diesem Gebiete in alle möglichen Strömungen hineingeraten, und dasjenige, was wissenschaftliches Spezialistentum ist, hat sich ja reichlich auch auf diesem Gebiete bemerkbar gemacht. Denn sehen Sie, es ist z.B. heraufgekommen die materialistische Kulturströmung, die dann ihren Höhepunkt im Marxismus erlangt hat. Kalthoff ist so eine Art marxistischer Pastor, der so nach Art eines frömmeren Marxismus die Christologie zu erklären versuchte. Andere haben ihr anderes spezielles Steckenpferd dazu benützt, um die Erscheinung des Christentums zu erklären, warum sollte denn nicht jeder seinen Spezialfall benützen, um die Erscheinung des Christentums, bezw. des Christus Jesus zu erklären. Ein Mann, der Psychiater war oder ist, hat nun die Psychiatrie dazu genommen und hat einfach erklärt, in einer Art psychiatrischem Zustande erklärt, dass der Christus Jesus hat in seiner Zeit in dieser Weise auftreten können, wie man es erklären kann nach abnormem Bewusstsein vom gegenwärtigen psychiatrischen Standpunkte. Die Sache ist sogar nicht einmal vereinzelt geblieben, sondern es ist von anderen auch versucht worden, einfach jene besondere Art des Irrsinns, der in die Welt gekommen ist durch das Christentum, vom Standpunkte der gegenwärtigen Psychiatrie zu erklären. Ja, alles das, meine lieben Freunde, sind eben Zeiterscheinungen, die nicht verschlafen werden dürfen. Denn wenn man auf solche Erscheinungen eben nicht hinschauen will, so sieht man nicht, was eigentlich in der Gegenwart vorgeht, denn sie sind Sympto-



me für das ganze Leben der Gegenwart. Man muss sich also darüber klar sein, dass tatsächlich dasjenige, was der Erde Sinn gibt, wie ein Einschlag einer anderen Welt in diese Welt hineinfällt. Und wir müssten sagen eigentlich, wir müssten unterscheiden zwei Strömungen im Menschenwerden, die zwar heute miteinander gehen, die aber sich erst gefunden haben im Beginne unserer Zeitrechnung. Es ist erst dasjenige, was man zu nennen hat die christliche Strömung, hinzugekommen zu dem, was eine fortlaufende Strömung aus alten Zeiten war. Die Naturwissenschaft z.B., die hat noch nicht das Ereignis von Golgatha in sich aufgenommen, die arbeitet noch fort mit der <sup>laufenden</sup> fort~~dauernden~~ Strömung, als wenn das Ereignis von Golgatha nicht dagewesen wäre. Und die Geisteswissenschaft muss eben gerade bemüht sein, diese beiden Dinge im Einklange miteinander darzustellen, naturwissenschaftliche Betrachtung und ~~Christologie~~ Christologie. Denn wo hätte die Christologie einen Platz, wenn man Kant-Laplacesche Theorie treibt, wenn man also zurückgeht auf einen Urnebel und aus diesem Urnebel sich einfach alles herausbilden lässt. wo hätte schliesslich die Christologie eine wirkliche Weltbedeutung für die Menschen auf der Erde, wenn man den Sternenhimmel so betrachten würde, wie der Pater Secci. Da kann man sagen: wir betrachten den Sternenhimmel materialistisch, wir betrachten ihn so, wie wenn ein Ereignis von Golgatha überhaupt nicht herausgeboren worden wäre aus diesem Sternenhimmel. Und dann ist das der ~~beste~~ beste Grund und Boden, um alles dasjenige, was über das Ereignis von Golgatha gesagt werden soll, anderen Mächten zu überlassen. wenn man nämlich aus der Welterkenntnis nichts herausentwickeln darf über das Ereignis von Golgatha, dann muss eine andere Instanz aufgestellt werden, die den Menschen sagt, was sie über das Ereignis von Golgatha zu denken haben. Und das liegt dann nahe, dass man diese Instanz selbst ist, das heisst, dass Rom die betreffende Instanz ist. Alle



diese Dinge sind so konsequent und in einem gewissen Stil sogar gross gedacht, dass es eigentlich nicht erlaubt ist, sich über diese Dinge irgend welchen Illusionen hinzugeben in der heutigen, so schicksals-schweren Zeit.

Und diese 747 Jahre, meine lieben Freunde, die fallen da hinein in die Weltentwicklung wie ein Zeitraum, der tief bedeutsam spricht. Sie sagen uns alles dasjenige (s.Schema, rot), was zusammenhängt mit der alten Weltentwicklung, haben das so vor sich, dass es die alten Zeiträume berücksichtigt. Der neue Anfang, der beginnt nach diesem Zeitabschnitte, 747 Jahre nach - sagen wir - der Gründung Roms, die ja in Wahrheit 747 war, nicht nach dem Zeitpunkt, der in den gewöhnlichen Geschichtsbüchern angegeben wird.

Da haben wir also einen neuen Anfang. Und wir müssten sagen: wenn wir nun zurückgehen und die Zeiträume nehmen, so hätten wir überall zu den richtig angegebenen Zeitpunkten solche hinzuzufügen. Eine ganz neue Einteilung der fortlaufenden Zeit wird bewirkt dadurch, dass das Ereignis von Golgatha in diesen Zeitpunkt hineinfällt, wie von aussen hineingesetzt in die Menschheitsentwicklung. Wir müssen uns klar sein, diese zwei Strömungen sind vorhanden in der Weltentwicklung, sofern in diese Weltentwicklung der Mensch eingespannt ist. Halten wir das fest und sehen wir ~~mit~~ uns jetzt etwas anderes an.

Sie wissen, der Mond bewegt sich, - wir können ja die Perspektive, möchte ich sagen, der gewöhnlichen Astronomie beibehalten - der Mond bewegt sich um die Erde herum. In Wirklichkeit tut er das nicht so, wie man das gewöhnlich beschreibt. Auch er beschreibt ja eine ~~Mani~~ Lemniskate. Aber wir wollen jetzt davon absehen. Der Mond bewegt sich um die Erde herum. Zu gleicher Zeit, während er sich um die Erde herum bewegt, dreht er sich um sich selbst. Ich habe das schon angeführt. Er ist ein höflicher Herr, er wendet uns immer dieselbe Seite zu.



Seine Rückseite ist immer von der Erde abgewendet, - nicht ganz genau, man kann eigentlich nur sagen, dass im Wesentlichen die eine Seite des Mondes immer der Erde zugewendet ist. Ein Siebentel nämlich des Mondes, das geht allerdings an den Rändern herum; sodass man sagen kann: es ist eigentlich so, dass nicht ganz immer diese vordere Seite zugewendet ist, sondern nach einiger Zeit ist von dem Rückwärtigen da (rot) ein Siebentel heraufgekommen und dafür das eine Siebentel hinübergegangen. Das gleicht sich dann wiederum aus durch die weiteren Bewegungen, nicht etwa das ganze Siebentel geht da hinüber, sondern wieder zurück und der Mond wackelt so im Grunde genommen, sodass er also, indem er sich so um die Erde herumbewegt, eigentlich wackelt. Nun aber das ist etwas, was wir hier nur erwähnen wollen, denn in jeder elementaren Astronomie können Sie sich das Genauere darüber nachsehen. Wenn man sich an einen weiten Ort des Weltenraumes versetzen würde, der nach denjenigen Berechnungen, die die Astronomie anstellt, ein weit abliegender Stern wäre, so würde diese einmalige Herumdrehung des Mondes um seine Achse etwas mehr als 27 Tage beanspruchen, etwas m e h r als 27 Tage. Wenn Sie sich aber versetzen auf die Sonne, so sehen Sie dadurch, dass Sonne und Mond in einer nicht gleichförmig vor sich gehenden Bewegung sind, sondern mit verschiedener Geschwindigkeit zueinander sich bewegen, sehen Sie die Umdrehung von der Sonne aus nicht so, wie von einem weiten Sterne aus, sondern von der Sonne aus sehen Sie's ungefähr in etwas mehr als 29 Tagen. Sodass man sagen kann: der Sternentag des Mondes ist 27 Tage, der Sonnentag des Mondes ist 29 Tage.

27 Tagen  
29



Das hängt natürlich zusammen mit all den Ueberein\_anderschiebungen, die überhaupt im Weltenall stattfinden. Sie wissen ja, die Sonne geht



jeden Frühling in ~~jeden~~ einem anderen Frühlingspunkte auf, und der Frühlingsspunkt bewegt sich in 25 920 Jahren um die ganze Eklyptik herum, um den ganzen Tierkreis herum. Diese ~~ng~~ gegenseitigen Bewegungen bewirken, dass der Sterntag des Mondes wesentlich kürzer ist als der Sonnentag des Mondes.

Nun, sehen Sie, wenn Sie das ins Auge fassen, so werden Sie sich sagen können: auch da ist ein merkwürdiger, - jedesmal, wenn wir die Beobachtung machen, von einem Vollmond zum anderen bemerken wir jedesmal einen Unterschied in bezug auf die Art und Weise, wie sich Mond und Sonne repräsentieren, einen Unterschied von fast zwei Tagen. Das weist aber in Wirklichkeit darauf hin, dass wir es auch da mit z w e i Bewegungen im Weltenraume zu tun haben, die zwar mit einander gehen, die aber nicht auf den gleichen Ursprung zurückweisen. Und es kann verglichen werden dasjenige, was ich jetzt kosmisch auseinandergesetzt habe mit dem, was ich vorher moralisch-geistig auseinandergesetzt habe. Es gibt eine Zwischenzeit zwischen denjenigen Anfängen, die die einzelnen Kulturepochen haben der einen Strömung gemäss, und denjenigen Anfängen, die gewissermassen auf das Christus-Ereignis hin orientiert sind. Es gibt immer die Notwendigkeit, wenn Vollmond eingetreten ist, in bezug auf die Sternzeit, dann zu warten, wenn man die Sonnenzeit abwarten will. Das dauert länger. Da ist wiederum eine Zwischenzeit vorhanden. Da haben Sie im Kosmos draussen zwei Strömungen, eine Bewegungsströmung, an der die Sonne teilnimmt, eine Bewegungsströmung, an der der Mond teilnimmt, die gerade so sind, dass man sagen kann: wenn wir ausgehen von der Mondenströmung, so ist die Sonnenströmung etwas, was in diese Mondenströmung wie ein äusserer Einschlag hineinfällt, gerade so, wie das Christus-Ereignis in die fortlaufende Kulturströmung hineinfällt wie aus einer fremden Welt. Für die Mondenwelt ist die Sonnenwelt eine fremde Welt. Für die heid-



nische Welt ist die Christus-Welt eine fremde Welt von einem gewissen Gesichtspunkte aus.

Nun betrachten wir dieselbe Sache noch von einem dritten Gesichtspunkte aus. Das können wir nämlich. Wenn Sie den Versuch~~x~~ machen, einmal genau sich zu erinnern, wie das Gedächtnis des Menschen eigentlich wirkt, namentlich wenn Sie einschliessen in diese Rückerinnerung Ihre Träume, dann werden Sie finden, dass z.B. in die Träume hineinspielt im Wesentlichen dasjenige, was eigentlich kurz hinterher verlaufen ist, hineinspielt nicht in den inneren Gang des Träumens, aber in die Bilderwelt des Traumes spielt hinein dasjenige, was in der letzten Zeit verlaufen ist. Missverstehen Sie mich nicht. Es kann natürlich Ihnen etwas träumen, was vor vielen Jahren an Sie herangetreten ist; aber es wird Ihnen nicht träumen dasjenige, was vor vielen Jahren an Sie herangetreten ist, wenn nicht in <sup>den</sup> allerletzten Tagen etwas eingetreten ist, was in irgend einer Gedanken- oder Empfindungsbeziehung zu dem ist, was vor Jahren da war. Die ganze Natur des Träumens hat etwas zu tun mit demjenigen, was unmittelbar in den letzten Tagen verlaufen ist. Beobachtung darüber setzt natürlich voraus, dass man sich eben einlässt auf solche Feinheiten des menschlichen Lebens. Wenn man sich einlässt, so liefert die Beobachtung so exakte Ergebnisse, wie nur irgend eine exakte Naturwissenschaft liefern kann. Woher rührt denn das? Das rührt davon her, dass eine gewisse Zeit gebraucht wird, damit dasjenige, was wir seelisch erleben, damit das sich eindrückt aus dem astralischen Leib heraus in unsern Aetherleib hinein. Ungefähr nach  $2\frac{1}{2}$ -3 Tagen, manchmal eben auch nach  $1\frac{1}{2}$  Tagen, nach 2 Tagen, aber nicht ohne dass wir darüber geschlafen haben, drückt sich dasjenige, was wir erleben im Umgange mit der Welt, das drückt sich von unserem astralischen Leibe <sup>aus</sup> in unseren Aetherleib ein. Damit es dadrinnen befestigt sei, braucht es immer eine Zeit. Und



wenn wir mit dieser Tatsache die andere vergleichen, dass überhaupt wir trennen im gewöhnlichen Leben wechselweise physischen Leib und Aetherleib, astralischen Leib und Ich im Schlafen und im wachen und wieder zusammenfügen, so müssen wir uns sagen: es i s t ein gewisser loserer Zusammenhang zwischen Geburt und Tod zwischen physischem Leib und Aetherleib auf der einen Seite und Ich und astralischem Leib auf der anderen Seite, bzw. Aetherleib und physischem Leib, denn Aetherleib und physischer Leib bleiben zwischen Geburt und Tod immer beisammen. *Ich und astralischer Leib bleiben auch beisammen.* Aber astralischer Leib und Aetherleib bleiben nicht beisammen. Die gehen jede Nacht auseinander. Da ist ein loserer Zusammenhang zwischen Astralleib und Aetherleib als zwischen Aetherleib und physischem Leib. Dieser losere Zusammenhang, das drückt sich dadurch aus, dass erst gewissermassen eine Auseinandersetzung da sein muss zwischen dem astralischen Leib und dem Aetherleib, bis das, was wir erleben durch unseren astralischen Leib, sich eindrückt in den Aetherleib. Und wir können sagen: wenn irgend ein Ereignis auf uns wirkt, es wirkt ja im wachen Zustand auf uns; bedenken Sie doch nur, wenn Sie einem Ereignisse bei tagwachendem Zustand entgegenstehen, es ~~wirkt~~ wirkt das Ereignis auf Ihren physischen Leib, Aetherleib, astralischen Leib und auf Ihr Ich. Nun ist aber dennoch ein Unterschied in bezug auf die Aufnahme. Der astralische Leib, der nimmt die Sache sofort auf. Der Aetherleib braucht eine gewisse Zeit, um die Sache so in sich befestigen zu lassen, dass nun ein voller Einklang ist zwischen dem Aetherleib und dem astralischen Leib. Weist <sup>Sie</sup> Ihnen denn das nicht klar und deutlich darauf hin, dass trotzdem Sie mit allen Ihren vier Gliedern der menschlichen Wesenheit dem Ereignis gegenüberstehen, dass da zwei Strömungen sind, die in ihrem Verhältnis zur Aussenwelt nicht gleich laufen, von denen die eine Strömung länger braucht als die andere? Da haben Sie dasselbe, was Sie haben in der Geschichte, was



Sie haben im Kosmos, Mond und Sonne, Heidentum, Christentum, da haben Sie dasselbe, Aetherizität, Astralizität, Unterschied um einen Zeitraum. Es geht also bis <sup>in</sup> unser gewöhnlichstes Leben hinein dieses Durcheinanderwirken von zwei Strömungen, die zusammenkommen, die gemeinsame Resultate liefern für das Leben, die aber nicht einfach so gefasst werden dürfen, dass man die Ursachen und Wirkungen der einen Strömung ineinanderfallen lässt mit den Ursachen und Wirkungen der anderen Strömung.

Sehen Sie, das sind Dinge, die von der fundamentalen Bedeutung für Weltbetrachtung und Lebensbetrachtung sind, ohne die man überhaupt nicht auskommt, wenn man die Welt verstehen will. Und es sind zu gleicher Zeit Tatsachen, auf die heute überhaupt nirgends hingewiesen wird, die ganz übersehen werden. Und was zeigen denn diese Tatsachen? Sie zeigen, dass eine gewisse Harmonie besteht zwischen dem kosmischen Leben, dem geschichtlichen Leben und dem Leben des einzelnen Menschen, aber keine so konstruierte, wie es gewöhnlich angegeben wird heute, wo man alles nach dem materialistischen biogenetischen Grundgesetz frisieren möchte. Daraus folgt, dass wir nicht dürfen eine einzige Astronomie haben, sondern dass wir brauchen verschiedene Astronomien, eine Mondenastronomie und eine Sonnenastronomie. Sehen Sie, wenn Sie zwei Uhren haben, wovon die eine immer etwas zurückgeht gegenüber der anderen, wird die andere immer vor sein, die eine immer zurück, aber Sie werden nie annehmen können, dass, was auf der einen Uhr geschieht, seine Ursache hat auf der anderen Uhr. Das können Sie nicht. Ebenso wenig, - wenn auch eine gewisse Gesetzmässigkeit besteht selbstverständlich, die ist immer um dasselbe Stück zurück, aber die beiden Strömungen haben gar nichts mit einander zu tun, sie wirken





nur dann zusammen, wenn ich sie zusammen anschau, so hat die Sonnen-  
astronomie mit der Mondenastronomie nichts zu tun. Die beiden wirken  
nur gemeinsam in unserem Weltenall.

Das ist das Wichtige, sehen Sie, dass man das ins Auge fasst. und  
wie man unterscheiden muss zwischen der Sonnenastronomie und der Mon-  
denastronomie, bezw. der Regelung der Bewegung der Sonne und der Bewe-  
gung des Mondes, so muss man unterscheiden in der Geschichte zwischen  
dem, was in uns sich vollzieht dadurch, dass die Bewegung so vor sich  
geht, wie wir's in den Kulturperioden angeben; und das Andere, was in  
uns geschieht, dadurch, dass wir angeben jene Zeitepochen, die ihren  
Mittelpunkt haben in dem Ereignis von Golgatha. Diese zwei Dinge wire-  
ken zunächst in der Welt zusammen. Aber wir müssen sie, wenn wir ihnen  
beikommen wollen, voneinander unterscheiden. Aber wir sehen das Vor-  
bild für das Geschichtliche im Kosmischen, und wir sehen den letzten  
Ausdruck, ich sage nicht die Wirkung, den letzten Ausdruck derselben  
universellen Tatsache in unserem eigenen ~~Leben~~ Leben in den 2-3 Tagen,  
die verfließen müssen, bis sich Gedanken so weit befestigt haben,  
dass sie nicht mehr so weit heroben sind in unserem astralischen Leibe,  
dass sie als Traum erscheinen können ohne weiteres, sondern dass sie  
unten sind in unserem Aetherleib und heraufgeholt werden müssen durch  
die aktive Erinnerung oder durch irgend etwas, was anklingt an sie.  
In uns also geht hinein die eine Strömung in die andere Strömung. So  
wie wir uns vorzustellen haben, dass eine Mondenströmung da ist, wel-  
che gewissermassen selbständige Bewegungsstrukturen erzeugt und dane-  
ben die Sonnenströmung, die wiederum selbständige Bewegungsstrukturen  
hat, so müssen wir uns vorstellen, dass wir mit unserer eigenen mensch-  
lichen Wesenheit näher zusammenhängen in bezug auf unseren physischen  
Leib und in bezug auf unsern Aetherleib mit irgend etwas Aussermensch-  
lichem, und auf der anderen Seite näher zusammenhängen mit etwas an-



derem Aussermenschlichem durch unsern astralischen Leib und unser Ich. Ueber diese Dinge breitet einen Schleier von Verfinsterung die gegenwärtige Betrachtung, die alles durcheinander wirft, welche einen Weltennebel annimmt und diesen Weltennebel ballen sich lässt, da gehen hervor Sonnen, Planeten, Monde. Aber es ist nicht so. Es gehen aus denselben Ursprüngen nicht hervor Sonnen und Monde, sondern das sind zwei nebeneinander laufende Strömungen. Und ebensowenig kann man denselben Ursprung finden bei dem, was im Menschen Ich und astralischer Leib ist und physischer und Aetherleib ist. Das sind zwei verschiedene Strömungen. Und wenn Sie meine "Geheimwissenschaft" lesen, so werden Sie sehen, wie Sie diese zwei verschiedenen Strömungen verfolgen müssen zurück bis zur Sonnenzeit. Dann allerdings, wenn's von der Sonne zurück auf den Saturn geht, da ist dann eine gewisse Art von Einheit vorhanden. Aber die ist ja nun wirklich sehr weit zurückliegend. Aber von da ab - Sie wissen - musste ich so schildern, dass eigentlich fortwährend die Tendenz vorhanden ist, dass zwei Strömungen nebeneinander laufen.

Ich habe Ihnen heute nur schildern wollen, wie es notwendig ist, ein Licht zu werfen auf die Parallelismus zwischen dem Weltendasein, dem geschichtlichen Dasein und dem menschlichen Dasein, um überhaupt ein Urteil darüber zu bekommen, wie man sich zu stellen hat zu den Weltbewegungen. Sie haben gesehen, dass wenn man sich richtig stellt, so folgt nicht eine Astronomie, sondern es folgen zwei Astronomien, ~~da~~ eine Sonnen- und eine Monden-Astronomie. Und ebenso folgt ein Menschenwerden heidnischer Natur, - die Naturwissenschaft ist noch heidnisch - und ein Menschenwerden christlicher Natur. Und in unserer Zeit haben viele Menschen die Tendenz, diese beiden Strömungen, die nun wahrhaftig auf der Erde sich zusammengetroffen haben, um zusammen zu wirken, nicht zusammen kommen zu



lassen. Sehen Sie einmal, wie der ganze Sinn - das Andere ist ja <sup>he-</sup> dies Unsinn - wie der ganze Sinn einer solchen Broschüre wie der T r a u b'schen darinnen besteht, dass eigentlich gesagt wird: ja, der Steiner möchte, dass die beiden Strömungen, die heidnische und die christliche zusammenkommen. Wir wollen das nicht zulassen, wir wollen, dass die Naturwissenschaft immer heidnisch bleibt, damit wir nicht nötig haben, am Christentum irgend etwas geschehen zu lassen, was dieses Christentum zusammenbringt mit der Naturwissenschaft. - Selbstverständlich, wenn man die Naturwissenschaft heidnisch lässt, kann das Christentum nicht zusammenkommen mit der Naturwissenschaft. Dann kann man sagen: Naturwissenschaft wird betrieben äusserlich materialistisch, Christentum gründe sich auf dem Glauben. Die beiden dürfen nicht zusammengebracht werden. Aber der Christus ist wahrhaftig nicht in der Welt erschienen dazu, dass neben seinen Impulsen die heidnischen Impulse immer mächtiger und mächtiger werden, sondern er ist erschienen, um die heidnischen Impulse zu durchdringen. Und die Aufgabe der gegenwärtigen Zeit ist, dasjenige, was man auseinanderhalten möchte als Wissen und Glaube, miteinander zu vereinigen. Und das muss geschehen. Daher muss auch auf solche Dinge aufmerksam gemacht werden, wie ich ja in einem der öffentlichen Vorträge in diesen Tagen getan habe. Auf der einen Seite ist das Bekenntnis angekommen dabei, n i e h t zuzulassen, dass man in die Christologie Kosmologie hineinbringt. Auf der anderen Seite ist die Kosmologie angelangt bei dem Prinzip der Unzerstörbarkeit des Stoffes und der Kraft. Wenn man den Stoff und die Kraft als unzerstörbar und ewig ansieht, dann ist damit verknüpft das zu Boden Treten aller Ideale. Dann ist aber auch das Christentum ohne Sinn. Einzig und allein, wenn dasjenige, was jetzt Stoff und Stoffesgesetze sind, eine vorübergehende Erscheinung ist, und in dem, was wir jetzt erleben, im Zusammenhange mit der Christologie, mit dem



Christusimpuls, ein Keim für dasjenige ist, was bestehen wird, wenn der Stoff und die Kraft, wie sie jetzt gesetzmässig walten, nicht mehr dastehen, gestorben sein werden, einzig und allein dann hat Christentum und hat sittliches Ideal, hat Menschenwert einen wahren Sinn. Es gibt zwei grosse Gegensätze: der eine stammt aus der letzten Konsequenz des Heidentums, der heisst: Der Stoff und die Kraft sind unvergänglich; und der andere stammt aus dem Christentum und heisst: Himmel und Erde werden vergehen, aber meine Worte werden nicht vergehen.

Das sind die beiden grössten Gegensätze, die in der Weltanschauung ausgesprochen werden können. Und unsere Zeit hätte alle Veranlassung, nicht sich konfus hinwegzusetzen über solche Dinge, sondern ernsthaftig mit w a c h e r Seele hinzuschauen, was als Weltanschauung errungen werden muss, damit nicht über der Illusion des unzerstörbaren Stoffes und der unzerstörbaren Kraft verloren gehen sittlicher Menschenwert, Christlicher Impuls in der Weltentwicklung.

Davon morgen weiter.

Morgen werden wir um 5 Uhr wiederum eine eurythmische Vorführung haben, um 8 Uhr den Vortrag.

- - - - -